

Conselleria d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball

RESOLUCIÓ del recurs d'alçada interposat per Fernando Rueda Jiménez, en representació de Genergia Energia Fotovoltaica, SL, contra la Resolució de 28 de juny de 2022, del Servei Territorial d'Indústria, Energia i Mines de València, per la qual es denega la sol·licitud presentada per Genergia Energia Fotovoltaica, SL, d'autorització d'implantació en sòl no urbanitzable, autorització administrativa prèvia, autorització administrativa de construcció i declaració, en concret, d'utilitat pública, corresponent a la central solar generadora fotovoltaica denominada Genergia Fotovoltaica II, de 4.990 kW de potència instal·lada, i les instal·lacions de connexió amb la xarxa de distribució d'energia elèctrica, incloent-hi una línia subterrània de mitjana tensió d'evacuació d'energia elèctrica, situada la planta generadora en les parcel·les 226 i 299 del polígon 31 del terme municipal d'Utiel, província de València (expedient de referència: ATALFE/2020/63). [2023/5927]

Vist el recurs d'alçada interposat per Fernando Rueda Jiménez, en representació de Genergia Energia Fotovoltaica, SL (d'ara en avant Genergia) en la seua condició d'interessada en la resolució contra la qual es recorre, el dia 29.07.2022, contra la Resolució de 28 de juny de 2022, del Servei Territorial d'Indústria, Energia i Mines de València, per la qual es denega la sol·licitud presentada per Genergia d'autorització d'implantació en sòl no urbanitzable, autorització administrativa prèvia, autorització administrativa de construcció i declaració, en concret, d'utilitat pública, corresponent a la central solar generadora fotovoltaica denominada Genergia Fotovoltaica II, de 4.990 kW de potència instal·lada, i les instal·lacions de connexió amb la xarxa de distribució d'energia elèctrica, incloent-hi una línia subterrània de mitjana tensió d'evacuació d'energia elèctrica, situada la planta generadora en les parcel·les 226 i 299 del polígon 31 del terme municipal d'Utiel, província de València.

I sobre la base dels següents

Antecedents

Primer

El 24.10.2020 Genergia va presentar, a través del registre telemàtic de la Generalitat Valenciana (número de registre GVRTE/2020/1571929), una sol·licitud d'implantació en sòl no urbanitzable, d'autorització administrativa prèvia i d'autorització administrativa de construcció, i declaració, en concret, d'utilitat pública per a la instal·lació de central fotovoltaica denominada Genergia Fotovoltaica II, a Utiel (València), incloent-hi la seua infraestructura d'evacuació. Aquesta sol·licitud s'acompanya del projecte de la planta i de la línia d'evacuació, i de les separates corresponents al Ministeri de Transports, Mobilitat i Agenda Urbana (Demarcació de Carreteres de l'Estat a la Comunitat Valenciana), a l'Ajuntament d'Utiel, a la Confederació Hidrogràfica del Xúquer i a I-De Redes Eléctricas Inteligentes, SAU.

Segon

El 22.12.2020 el Servei Territorial d'Indústria, Energia i Mines de València dicta un acord d'admissió a tràmit de la sol·licitud d'autorització administrativa prèvia i de construcció, únicament als efectes del que s'estipula en l'article 1 del Reial decret llei 23/2020, de 23 de juny, pel qual s'aproven mesures en matèria d'energia i en altres àmbits per a la reactivació econòmica.

Tercer

Realitzat el tràmit d'informació pública de l'expedient mitjançant la publicació en el *Butlletí Oficial de la Província de València* el 23.11.2021, amb correcció d'errors publicada en l'esmentat butlletí el 21.12.2021; i mitjançant la publicació en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* el 23.12.2021; consultades les administracions públiques i altres entitats afectades pel projecte i sol·licitat

Conselleria de Economía Sostenible, Sectores Productivos, Comercio y Trabajo

RESOLUCIÓN del recurso de alzada interpuesto por Fernando Rueda Jiménez, en representación de Genergia Energia Fotovoltaica, SL, contra la resolución de 28 de junio de 2022 del Servicio Territorial de Industria, Energía y Minas de Valencia, por la que se deniega la solicitud presentada por Genergia Energia Fotovoltaica, SL, de autorización de implantación en suelo no urbanizable, autorización administrativa previa, autorización administrativa de construcción y declaración, en concreto, de utilidad pública, correspondiente a la central solar generadora fotovoltaica denominada Genergia Fotovoltaica, SL II, de 4.990 kW de potencia instalada, y las instalaciones de conexión con la red de distribución de energía eléctrica, incluida una línea subterránea de media tensión de evacuación de energía eléctrica, ubicada la planta generadora en las parcelas 226 y 299 del polígono 31 del término municipal de Utiel, provincia de Valencia (expediente de referencia: ATALFE/2020/63). [2023/5927]

Visto el recurso de alzada interpuesto por Fernando Rueda Jiménez, en representación de Genergia Energia Fotovoltaica, SL (en adelante Genergia) en su condición de interesada en la resolución recurrida, el día 29.07.2022, contra la Resolución de 28 de junio de 2022, del Servicio Territorial de Industria, Energía y Minas de Valencia, por la que se deniega la solicitud presentada por Genergia de autorización de implantación en suelo no urbanizable, autorización administrativa previa, autorización administrativa de construcción y declaración, en concreto, de utilidad pública, correspondiente a la central solar generadora fotovoltaica denominada Genergia Fotovoltaica II, DE 4.990 kW de potencia instalada, y las instalaciones de conexión con la red de distribución de energía eléctrica, incluida una línea subterránea de media tensión de evacuación de energía eléctrica, ubicada la planta generadora en las parcelas 226 y 299 del polígono 31 del término municipal de Utiel, provincia de Valencia.

y en base a los siguientes

Antecedentes

Primero

El 24.10.2020 Genergia presentó a través del registro telemático de la Generalitat Valenciana (núm. registro GVRTE/2020/1571929) solicitud de implantación en suelo no urbanizable, de autorización administrativa previa y de autorización administrativa de construcción, y declaración, en concreto, de utilidad pública para la instalación de central fotovoltaica denominada Genergia Fotovoltaica II, en Utiel (Valencia), incluyendo su infraestructura de evacuación. Esta solicitud se acompaña del proyecto de la planta y de la línea de evacuación, y de las separatas correspondientes al Ministerio de Transportes, Movilidad y Agenda Urbana (Demarcación de Carreteras del Estado en la Comunitat Valenciana), al Ayuntamiento de Utiel, a la Confederación Hidrogràfica del Júcar y a I-De Redes Eléctricas Inteligentes, SAU.

Segundo

El 22.12.2020 el Servicio Territorial de Industria, Energía y Minas de Valencia dicta acuerdo de admisión a trámite de la solicitud de autorización administrativa previa y de construcción, a los solos efectos de lo estipulado en el artículo 1 del Real Decreto ley 23/2020, de 23 de junio, por el que se aprueban medidas en materia de energía y en otros ámbitos para la reactivación económica.

Tercero

Realizado el trámite de información pública del expediente mediante la publicación en el Boletín Oficial de la Provincia de Valencia el 23.11.2021, con corrección de errores publicada en el citado Boletín el 21.12.2021, y mediante la publicación en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana* el 23.12.2021; consultadas las administraciones públicas y demás entidades afectadas por el pro-

un informe preceptiu en matèria d'ordenació del territori i paisatge a la Direcció General de Política Territorial i Paisatge de la Conselleria de Política Territorial, Obres Públiques i Mobilitat, es continua amb la instrucció del procediment.

Quart

El 25.02.2022 el Servei d'Infraestructura Verda i Paisatge emet un informe en compliment dels articles 24 i 25 del Decret llei 14/2020, de 7 d'agost, del Consell, de mesures per a accelerar la implantació d'instal·lacions per a l'aprofitament de les energies renovables per l'emergència climàtica i la necessitat de la urgent reactivació econòmica, en el qual es conclou el següent:

«Vist l'incompliment de l'article 8.3.b i de l'article 10.1.a del Decret 14/2020; l'afecció sobre la infraestructura verda regional i sobre el paisatge de rellevància regional, al qual van dirigides algunes instruccions per al seu manteniment i preservació; la modificació d'un patró de paisatge agrícola de vinya que ja s'ha demostrat com és de fràgil davant de les perturbacions generades per les infraestructures del transport; la intervenció sobre unes unitats de paisatge d'alt o molt alt valor paisatgístic; l'incompliment de diversos dels criteris generals d'ordenació i integració paisatgística de l'article 8 del TRLOTUP; l'afecció visual sobre l'entorn del recorregut escènic (autopista A3) i el bloqueig i distorsió de les visuals sobre l'espai obert que s'estén cap al nord des de la infraestructura viària amb plantacions de vinya, s'informa desfavorablement l'autorització sol·licitada.»

Aquest informe es remet al titular en data 16.03.2022 perquè al·leque el que convinga al seu dret.

Cinqué

El 13.04.2022 Genergia presenta al·legacions a l'informe del Servei d'Infraestructura Verda i Paisatge a través del registre telemàtic de la Generalitat (número de registre GVRTE/2022/1153640), a les quals adjunta un informe complementari per a esmenar les deficiències advertides i sol·licita que es remeta al Servei d'Infraestructura Verda i Paisatge d'acord amb l'article 25.1 del Decret llei 14/2020.

Les al·legacions i l'informe complementari es traslladen al Servei d'Infraestructura Verda i Paisatge per a ser estudiats el dia 19.04.2022.

Sisé

El 05.05.2022 el Servei d'Infraestructura Verda i Paisatge emet el següent informe:

«Havent-se emés un informe amb anterioritat, de sentit desfavorable, s'ha portat el document addenda a l'EIP, de data d'abril de 2022. Vista la documentació aportada, i tenint en compte les consideracions realitzades en l'anterior informe, s'observa el següent:

1. Valoració del compliment de criteris dels articles 8 i 10 del Decret llei 14/2020 i dels articles 4, 5, 6 i 8 del TRLOTUP

A pesar que s'han introduït algunes modificacions en el disseny i distribució dels panells i s'ha produït la incorporació d'algunes mesures d'integració paisatgística, no s'ha modificat la localització dels dos recintes en els quals es distribueix la planta fotovoltaica.

Respecte a la infraestructura verda regional (IVR) es reafirma el que s'ha dit en l'informe precedent. Els dos emplaçaments afecten la IV per estar sobre terrenys delimitats pel paisatge de rellevància regional (PRR) 28 amb instruccions dirigides a salvaguardar, protegir i potenciar aquest paisatge vitivinícola. Per això, d'acord amb l'article 5.2.i del TRLOTUP, aquests terrenys sobre els quals es produeix el cultiu de la vinya, característic d'aquest entorn, formen part de la IV. La instal·lació pretesa, atesa la seua dimensió, té efectes sobre la IV a aquesta escala, i va en contra dels objectius i les instruccions fixats per a aquest element de la IV, tal com ja es va indicar en l'informe anterior. Per tant, les localitzacions seleccionades incompleixen *a priori* els articles 8.3.a i 10.1.a del DL 14/2020 referents al manteniment i respecte dels valors, l'estructura i la funcionalitat dels processos i serveis de la IV.

Respecte al paisatge, es reitera el que s'ha dit al llarg de l'informe precedent: els dos recintes se situen sobre una unitat de paisatge (UP) d'alt o molt alt valor, amb una alta fragilitat contrastada per com s'han vist afectats els patrons de paisatge existents per l'aparició d'unes infraestructures de transport (autopista i vies de ferrocarril) que s'han imposat sobre el territori al llarg de les últimes dècades.

yectoy solicitado informe preceptivo en materia de ordenación del territorio y paisaje a la Dirección General de Política Territorial y Paisaje de la Conselleria de Política Territorial, Obras Públicas y Movilidad se continua con la instrucción del procedimiento.

Cuarto

El 25.02.2022 el Servicio de Infraestructura Verde y Paisaje emite informe en cumplimiento de los artículos 24 y 25 del Decreto ley 14/2020, de 7 de agosto, del Consell, de medidas para acelerar la implantación de instalaciones para el aprovechamiento de las energías renovables por la emergencia climática y la necesidad de la urgente reactivación económica, en el que se concluye lo siguiente:

«Visto el incumplimiento del art. 8.3.b) y del art. 10.1.a) del Decreto 14/2020; la afección sobre la infraestructura verde regional y sobre el paisaje de relevancia regional, al cual van dirigidas algunas instrucciones para su mantenimiento y preservación; la modificación de un patrón de paisaje agrícola de viñedo que ya se ha demostrado cuan frágil es ante las perturbaciones generadas por las infraestructuras del transporte; la intervención sobre unas unidades de paisaje de alto o muy alto valor paisajístico; el incumplimiento de varios de los criterios generales de ordenación e integración paisajística del artículo 8 del TRLOTUP; la afección visual sobre el entorno del recorrido escénico (autopista A3) y el bloqueo y distorsión de las visuales sobre el espacio abierto que se extiende hacia el norte desde la infraestructura viaria con plantaciones de vid, se informa desfavorablemente a la autorización solicitada.»

Dicho informe se remite al titular en fecha 16.03.2022 para que alegue lo que convinga a su derecho.

Quinto

El 13.04.2022 Genergia presenta alegaciones al informe del Servicio de Infraestructura Verde y Paisaje a través del registro telemático de la Generalitat (número de registro GVRTE/2022/1153640), a las cuales adjunta informe complementario para subsanar las deficiencias advertidas y solicita que se remita al Servicio de Infraestructura Verde y Paisaje de acuerdo con el artículo 25.1 del Decreto ley 14/2020.

Las alegaciones y el informe complementario se trasladan al Servicio de Infraestructura Verde y Paisaje para su estudio el día 19.04.2022.

Sexto

El 05.05.2022 el Servicio de Infraestructura Verde y Paisaje emite el siguiente informe:

«Habiéndose emitido informe con anterioridad, de sentido desfavorable, se ha portado el documento Adenda al EIP, de fecha abril de 2022. Vista la documentación aportada, y teniendo en cuenta las consideraciones realizadas en el anterior informe se observa lo siguiente:

1. Valoración del cumplimiento de criterios de los artículos 8 y 10 del Decreto ley 14/2020 y de los artículos 4, 5, 6 y 8 del TRLOTUP.

A pesar de que se han introducido algunas modificaciones en el diseño y distribución de los paneles y se ha producido la incorporación de algunas medidas de integración paisajística, no se ha modificado la localización de los dos recintos en los que se distribuye la planta fotovoltaica.

Respecto a la infraestructura verde regional (IVR) se reafirma lo dicho en el informe precedente. Los dos emplazamientos afectan a la IV por estar sobre terrenos delimitados por el paisaje de relevancia regional (PRR) 28 con Instrucciones dirigidas a salvaguardar, proteger y potenciar dicho paisaje vitivinícola. Por ello, de acuerdo con el artículo 5.2.i) del TRLOTUP estos terrenos sobre los que se produce el cultivo de la vid, característico de ese entorno, forman parte de la IV. La instalación pretendida, dada su dimensión, tiene efectos sobre la IV a dicha escala, yendo en contra de los objetivos y las instrucciones fijados para ese elemento de la IV, tal y como ya se indicó en el informe anterior. Por lo tanto, las localizaciones seleccionadas incumplen «a priori» los artículos 8.3.a) y 10.1.a) del DL 14/2020 referentes al mantenimiento y respeto de los valores, la estructura y la funcionalidad de los procesos y servicios de la IV.

Respecto al Paisaje, se reitera lo dicho a lo largo del informe precedente: los dos recintos se ubican sobre una unidad de paisaje (UP) de alto o muy alto valor, con una alta fragilidad contrastada por cómo se han visto afectados los patrones de paisaje existentes por la aparición de unas infraestructuras de transporte (autopista y vías de ferrocarril) que se han impuesto sobre el territorio a lo largo de las últimas décadas.

A més d'això, aquests paisatges vitivinícoles, delimitats pel PRR 28, han de ser conservats i valorats tal com s'especifica en l'article 6.2.a del TRLOTUP i sobre els quals s'han d'adoptar mesures de gestió, millora i salvaguarda de la seua qualitat de paisatge rural, segons l'article 6.2.b. La implantació de la planta també incompleix diversos apartats de la Directriu 52 de l'ETCV: 52.1 (no integra la vegetació i l'arbratge existent (en aquest cas, vinyes) que és determinant del caràcter i la singularitat del paisatge); 52.5 (no es preserven les vistes cap als paisatges de major valor representat per la plana vitivinícola delimitada pel fons escènic muntanyenc al nord de la A-3); 52.6 (la proposta d'implantació de l'activitat econòmica no se situa en una zona d'ombra visual); i 52.7 (no es potencia el paisatge del municipi sinó que es proposa una activitat que altera la percepció del paisatge).

Així mateix, com ja es va posar en relleu en l'informe precedent, com que se situen en les parcel·les tangents a l'A3 i la N-III, ambdós emplaçaments incompleixen l'article 8.c.1 del TRLOTUP, ja que el caràcter paisatgístic afecta l'entorn de recorreguts escènics. En el cas del bloc 1, l'incompliment d'aquest article augmenta per no garantir la visualització de l'espai agropecuari obert que s'estén des d'aquests recorreguts escènics fins a les muntanyes que s'albiren al nord.

D'altra banda, es proposa la implantació de la planta fotovoltaica sobre uns terrenys que estan recollits en l'esborrany dels catàlegs de protecció dels paisatges agraris culturals del vi a la Comunitat Valenciana, amb alguns objectius per a la seua planificació que es veurien afectats.

Respecte al BRL jaciment Ermita de Santa Bàrbara, s'aporta un annex sobre visita física realitzada a la parcel·la 226, en la qual no es constata l'existència visual del jaciment en l'emplaçament que indica la capa sèrie temàtica (antiga COPUT) recollida en el Visor de l'ICV. Tal com es va exposar en l'informe precedent, si no és perceptible per estar enterrat, des d'aquest servei no se'l considera recurs paisatgístic de primer ordre i no se li imposa el compliment dels 500 m recollit en l'article 10.1.b del DL 14/2020. Ara bé, amb aquest estudi visual només s'ha constatat que el BRL no és visible, i que pot localitzar-se en aquest emplaçament precís o en un altre de les proximitats. Per tant, l'òrgan competent en patrimoni cultural pot determinar l'aplicació d'una distància de protecció en nom de la preservació del BRL o del jaciment El Campanillo, que no té aquesta catalogació.

Per tot això, es conclou:

– S'informa desfavorablement la localització del bloc 1 pels motius exposats en el present informe i el de data 25-02-2022.

– Vist que la zona on se situa el bloc 2 ha patit majors transformacions per estar entre les dues grans infraestructures del transport; que visualment no afecta a la percepció d'un paisatge obert de gran extensió; que es planteja una separació respecte al recorregut escènic que li és tangent per a mantindre el caràcter i les condicions de visibilitat del paisatge; i que amb l'eliminació del bloc 1 es redueix la dimensió de l'actuació, i en conseqüència l'afecció sobre la IV, es considera VIA-BLE la seua implantació, CONDICIONAT al seu redisseny i a l'aplicació de mesures d'integració paisatgística.

(...)"

Seté

El 23.05.2022 es concedeix a Genergia tràmit d'audiència a fi que al·legue el que estime convenient, d'acord amb l'article 82 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (d'ara en avant LPACAP). Aquest tràmit es notifica a l'interessat el 23.05.2022.

Huité

El 03.06.2022 Genergia va presentar un escrit d'al·legacions en el qual accepta les condicions imposades pel Servei d'Infraestructura Verda i Paisatge i aporta l'addenda 2 a l'"Estudi d'integració paisatgística que complementa i modifica els aspectes fonamentals d'aquest estudi en resposta a l'informe amb número d'expedient EP-2021/474 HA/CA del Servei d'Infraestructura Verda i Paisatge". En aquests documents s'indica que es realitzen modificacions al projecte original, suprimint el bloc 1 i concentrant la totalitat de la potència objectiu de la planta en el bloc 2.

Además de ello, estos paisajes vitivinícolas, delimitados por el PRR 28, deben ser conservados y valorados tal y como se especifica en el artículo 6.2.a) del TRLOTUP y sobre los cuales se deben adoptar medidas de gestión, mejora y salvaguarda de su calidad de paisaje rural, según el artículo 6.2.b). La implantación de la planta también incumple diversos apartados de la Directriz 52 de la ETCV: 52.1 (no integra la vegetación y el arbolado existente (en este caso, viñas) que es determinante del carácter y la singularidad del paisaje); 52.5 (no se preservan las vistas hacia los paisajes de mayor valor representado por la llanura vitivinícola acotada por el fondo escénico montañoso al norte de la A-3); 52.6 (la propuesta de implantación de la actividad económica no se ubica en una zona de sombra visual); y 52.7 (no se potencia el paisaje del municipio sino que se propone una actividad que altera la percepción del paisaje).

Asimismo, como ya se puso de relieve en el informe precedente, al situarse en las parcelas tangentes a la A3 y la N-III ambos emplazamientos incumplen el artículo 8.c.1) del TRLOTUP por afectar al carácter paisajístico en el entorno de recorridos escénicos. En el caso del Bloque 1, el incumplimiento de este artículo se acrecienta al no garantizar la visualización del espacio agropecuario abierto que se extiende desde estos recorridos escénicos hasta las montañas que se avistan al Norte.

Por otro lado, se propone la implantación de la planta fotovoltaica sobre unos terrenos que están recogidos en el borrador de los catálogos de protección de los paisajes agrarios culturales del vino en la Comunidad Valenciana, con algunos objetivos para su planificación que se verían afectados.

Respecto al BRL yacimiento Ermita de Santa Bárbara, se aporta un anexo sobre visita física realizada a la parcela 226, en la cual no se constata la existencia visual del yacimiento en el emplazamiento que indica la capa serie temática (antigua COPUT) recogida en el visor del ICV. Tal y como se expuso en el informe precedente, si no es perceptible por estar enterrado, desde este Servicio no se le considera «recurso paisajístico de primer orden» y no se le impone el cumplimiento de los 500 m recogido en el artículo 10.1.b) del DL 14/2020. Ahora bien, con ese estudio visual sólo se ha constatado que el BRL no es visible, pudiendo localizarse en ese emplazamiento preciso o en otro de las proximidades. Por lo tanto, el órgano competente en patrimonio cultural puede determinar la aplicación de una distancia de protección en aras de la preservación del BRL o del yacimiento El Campanillo, que no tiene esta catalogación.

Por todo ello, se concluye:

– Se informa desfavorablemente la localización del bloque 1 por los motivos expuestos en el presente informe y el de fecha 25-02-2022.

– Visto que la zona donde se ubica el bloque 2 ha sufrido mayores transformaciones por estar entre las dos grandes infraestructuras del transporte; que visualmente no afecta a la percepción de un paisaje abierto de gran extensión; que se plantea una separación respecto al recorrido escénico que le es tangente para mantener el carácter y las condiciones de visibilidad del paisaje; y que con la eliminación del bloque 1 se reduce la dimensión de la actuación, y en consecuencia la afección sobre la IV, se considera viable su implantación, condicionado a su rediseño y a la aplicación de medidas de integración paisajística.

(...)"»

Séptimo

El 23.05.2022 se concede a Genergia trámite de audiencia a fin de que alegue lo que estime conveniente, de acuerdo con el artículo 82 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (en adelante LPACAP). Dicho trámite se notifica al interesado el 23.05.2022.

Octavo

El 03.06.2022 Genergia presentó escrito de alegaciones en el que acepta las condiciones impuestas por el Servicio de Infraestructura Verde y Paisaje y aporta la adenda 2 al estudio de integración paisajística que complementa y modifica los aspectos fundamentales de dicho estudio en respuesta al informe con número de expediente EP-2021/474 HA/CA del Servicio de Infraestructura Verde y Paisaje. En dichos documentos se indica que se realizan modificaciones al proyecto original, suprimiendo el Bloque 1 y concentrando la totalidad de la potencia objetivo de la planta en el bloque 2.



Nové

El 28.06.2022 el Servei Territorial d'Indústria, Energia i Mines de València dicta una resolució denegatòria de la sol·licitud formulada per Genergia d'autorització d'implantació en sòl no urbanitzable, autorització administrativa prèvia, autorització administrativa de construcció i declaració, en concret, d'utilitat pública per a una instal·lació de producció d'energia elèctrica mitjançant tecnologia solar fotovoltaica, de potència instal·lada 4.990 KW, denominada Genergia Fotovoltaica II, i les instal·lacions de connexió amb la xarxa de distribució d'energia elèctrica, incloent-hi una Línia subterrània de mitjana tensió d'evacuació d'energia elèctrica, situada la planta generadora en les parcel·les 226 i 229 del polígon 31 del terme municipal d'Utiel, província de València, a conseqüència de l'informe desfavorable del Servei d'Infraestructura Verda i Paisatge de data 05.05.2022 per no considerar-se adequada la localització seleccionada per a la implantació de la planta fotovoltaica íntegrament, i no ser possible una modificació que reculli la totalitat de la planta en les parcel·les que podrien ser paisatgísticament favorables sense suposar una remodelació completa del projecte presentat. Aquesta resolució es va notificar el dia 30.06.2022.

El 14.07.2022 el Servei Territorial d'Indústria, Energia i Mines de València dicta una correcció d'errors de la resolució anterior, sense que hi haja cap variació en el sentit i termes d'aquesta. Aquesta correcció es notifica a Genergia el dia 15.07.2022.

Desé

El 29.07.2022 Genergia presenta un recurs d'alçada contra la Resolució de 28.06.2022, en la redacció feta per la Correcció d'errors de data 14.07.2022, a través del registre telemàtic de la Generalitat (número de registre GVRTE/2022/2482681).

La recurrent basa el recurs d'alçada en els motius següents: en primer lloc, en la incongruència de la resolució contra la qual es recorre, atès que en aquesta s'afirma que el projecte compta amb dos informes desfavorables de data 25.02.2022 i 05.05.2022, quan en realitat, l'informe de 05.05.2022 és favorable condicionat respecte al bloc 2 i desfavorable respecte al bloc 1 i les condicions imposades en aquest han sigut acceptades, i s'ha aportat una segona addenda denominada "Estudi d'integració paisatgística que complementa i modifica els aspectes fonamentals d'aquest estudi en resposta a l'informe amb número d'expedient EP-2021/474 HA/CA del Servei d'Infraestructura Verda i Paisatge"; en segon lloc, en la falta de motivació de la resolució impugnada, ja que aquesta denega la sol·licitud de Genergia per considerar que la modificació del projecte suposa una remodelació completa del projecte presentat sense especificar els punts concrets que porten a prendre aquesta decisió, i finalment, en la vulneració del procediment íntegrat d'autorització de centrals fotovoltaïques en sòl no urbanitzable previst en els articles 19 i següents del Decret llei 14/2020; en concret, de l'apartat de l'article 25 que estableix "si a conseqüència de l'informe emés es produeixen modificacions en el projecte, o és necessari ampliar la informació, s'emetrà un nou informe en el termini màxim d'un mes des que l'òrgan territorial competent en energia remeta la documentació pertinent", per la qual cosa el Servei Territorial hauria d'haver sol·licitat un nou informe al Servei d'Infraestructura Verda o, si haguera sigut el cas, haver requerit esmena d'acord amb l'article 25 del Decret-lei 14/2020 i de l'article 68.1 de l'LPACAP. Juntament amb el recurs d'alçada, Genergia presenta dues addendes a l'Estudi d'integració paisatgística, un informe de compatibilitat urbanística, dos annexos de modificació al projecte tècnic d'execució i declaració responsable de l'encarregat d'obres.

Onzé

El 12.09.2022 el Servei Territorial d'Indústria, Energia i Mines de València emet un informe sobre el recurs d'alçada en els següents:

«(...)

Segon. En el motiu primer s'indica que la Generalitat no pot denegar l'autorització a Genergia, ja que manca de motius que sustenten la seua decisió. En el punt 1 s'argumenta que el projecte no compta amb informes desfavorables i, així i tot, ha sigut denegat pel Servei Territorial d'Indústria, Energia i Mines. No obstant això, es disposa de dos informes del Servei d'Infraestructura Verda i Paisatge, el primer de data 25 de febrer de 2022, en el qual s'informa desfavorablement l'autorització sol·licitada, i el segon, de data 5 de maig de 2022, en

Noveno

El 28.06.2022 el Servicio Territorial de Industria, Energía y Minas de Valencia dicta resolución denegatoria de la solicitud formulada por Genergia de autorización de implantación en suelo no urbanizable, autorización administrativa previa, autorización administrativa de construcción y declaración, en concreto, de utilidad pública para una instalación de producción de energía eléctrica mediante tecnología solar fotovoltaica, de potencia instalada 4.990 KW, denominada Genergia Fotovoltaica II, y las instalaciones de conexión con la red de distribución de energía eléctrica, incluida una Línea subterránea de Media Tensión de evacuación de energía eléctrica, ubicada la planta generadora en las parcelas 226 y 229 del polígono 31 del término municipal de Utiel, provincia de Valencia como consecuencia del informe desfavorable del Servicio de Infraestructura Verde y Paisaje de fecha 05.05.2022 al no considerarse adecuada la localización seleccionada para la implantación de la planta fotovoltaica en su totalidad, y no ser posible modificación que recoja la totalidad de la planta en las parcelas que podrían ser paisajísticamente favorables sin suponer una remodelación completa del proyecto presentado. Dicha resolución se notificó el día 30.06.2022.

El 14.07.2022 el Servicio Territorial de Industria, Energía y Minas de Valencia dicta corrección de errores de la resolución anterior, sin que haya ninguna variación en el sentido y términos de la misma. Dicha corrección se notifica a Genergia el día 15.07.2022.

Décimo

El 29.07.2022 Genergia presenta recurso de alzada contra la Resolución de 28.06.2022, en la redacción dada por la Corrección de errores de fecha 14.07.2022, a través del registro telemático de la Generalitat (núm. registro GVRTE/2022/2482681).

La recurrente basa el recurso de alzada en los siguientes motivos: en primer lugar, en la incongruencia de la resolución recurrida, dado que en la misma se afirma que el proyecto cuenta con dos informes desfavorables de fecha 25.02.2022 y 05.05.2022, cuando en realidad, el informe de 05.05.2022 es favorable condicionado respecto al bloque 2 y desfavorable respecto al bloque 1 y las condiciones impuestas en el mismo han sido aceptadas, aportándose una segunda adenda denominada «Estudio de integración paisajística que complementa y modifica los aspectos fundamentales de dicho estudio en respuesta al informe con número de expediente EP-2021/474 HA/CA del Servicio de Infraestructura Verde y Paisaje»; en segundo lugar, en la falta de motivación de la resolución impugnada, ya que la misma deniega la solicitud de Genergia por considerar que la modificación del proyecto supone una remodelación completa del proyecto presentado sin especificar los puntos concretos que llevan a tomar esa decisión y por último, en la vulneración del procedimiento íntegrado de autorización de centrales fotovoltaicas en suelo no urbanizable previsto en los artículos 19 y siguientes del Decreto ley 14/2020; en concreto, del apartado del artículo 25 que establece « si a consecuencia del informe emitido se producen modificaciones en el proyecto, o fuera necesario ampliar la información, se emitirá un nuevo informe en el plazo máximo de un mes desde que el órgano territorial competente en energía remita la documentación pertinente», por lo que el Servicio Territorial debería haber solicitado nuevo informe al Servicio de Infraestructura Verde o en su caso, haber requerido subsanación de acuerdo con el artículo 25 del Decreto ley 14/2020 y del artículo 68.1 de la LPACAP. Junto con el recurso de alzada Genergia presenta dos adendas al estudio de integración paisajística, un informe de compatibilidad urbanística, dos anexos de modificación al proyecto técnico de ejecución y declaración responsable del encargado de obras.

Undécimo

El 12.09.2022 el Servicio Territorial de Industria, Energía y Minas de Valencia emite informe sobre el recurso de alzada en los siguientes:

«(...)

Segundo. En el motivo primero se indica que la Generalitat no puede denegar la autorización a Genergia ya que carece de motivos que sustenten su decisión. En el punto 1 se argumenta que el proyecto no cuenta con informes desfavorables y, aun así, ha sido denegado por el Servicio Territorial de Industria, Energía y Minas. Sin embargo, se dispone de dos informes del Servicio de Infraestructura Verde y Paisaje, el primero de fecha 25 de febrero de 2022, en el que se informa desfavorablemente a la autorización solicitada, y el segundo, de fecha 5 de

el qual s'informa desfavorablement la localització del bloc 1 i només s'informa del bloc 2.

Tercer. En el punt 2 del motiu primer s'indica que la resolució impugnada manca de motivació per a denegar la sol·licitud d'autorització administrativa prèvia. S'argumenta que la Resolució no pot motivar la denegació de l'autorització administrativa prèvia en un informe emés per Servei d'Infraestructura Verda i Paisatge que té caràcter favorable condicionat i els condicionants del qual van ser acceptats per Genergia, que va presentar una nova addenda a l'Estudi d'integració paisatgística. Tal com s'ha comentat en el punt anterior, hi ha dos informes del Servei d'Infraestructura Verda i Paisatge que consten en l'expedient, el primer de data 25 de febrer de 2022, en el qual s'informa desfavorablement l'autorització sol·licitada, i el segon, de data 5 de maig de 2022, en el qual s'informa desfavorablement la localització del bloc 1 i només s'informa del bloc 2. Aquest segon informe considera viable la implantació únicament en el bloc 1, condicionat al seu redisseny i a l'aplicació de mesures d'integració paisatgística, i conclou que l'emissió d'informe favorable en matèria d'infraestructura verda i paisatge que viabilitze l'actuació pretesa des del punt de vista de la seua afeció al paisatge requerirà l'esmena dels requeriments exposats en aquest informe, no és un informe amb caràcter favorable condicionat.

Quart. En el punt 2 del motiu primer també s'argumenta que la resolució impugnada denega la sol·licitud de Genergia per considerar que la modificació del projecte suposa una remodelació completa del projecte presentat, i aquesta qüestió s'introdueix en la part dispositiva sense tindre un mínim desenvolupament o motivació en el cos de la resolució. La resolució denega la sol·licitud tenint en compte que el sentit de l'Informe del Servei d'Infraestructura Verda i Paisatge (...), de data 5 de maig de 2022 és desfavorable i que, a l'empara del que estableix l'article 25 del Decret llei 14/2020, de 7 d'agost, del Consell, de mesures per a accelerar la implantació d'instal·lacions per a l'aprofitament de les energies renovables per l'emergència climàtica i la necessitat de la urgent reactivació econòmica, els arguments d'aquest informe suposen que aquest servei territorial haja els d'assumir com a propis sense possibilitat de contradir-los, ja que es realitzen en l'àmbit de les competències en matèria territorial i paisatgística que exerceix l'esmentat òrgan.

Cinquè. En el motiu segon s'indica que Genergia ha complit els condicionants imposats en l'informe favorable d'Infraestructura Verda i Paisatge i la proposta alternativa del projecte no implica una modificació substancial, de conformitat amb el que es disposa en l'annex II del Reial decret 1955/2000 i el RDL23/2020. A l'empara del que s'estableix en l'article 25 del Decret llei 14/2020, de 7 d'agost, del Consell, de mesures per a accelerar la implantació d'instal·lacions per a l'aprofitament de les energies renovables per l'emergència climàtica i la necessitat de la urgent reactivació, l'informe en matèria d'ordenació del territori i paisatge del Servei d'Infraestructura Verda i Paisatge (...) ha de ser favorable en els termes previstos en l'apartat 1 a l'efecte de poder atorgar l'autorització d'implantació en sòl no urbanitzable de la instal·lació, la qual cosa suposa que aquest servei territorial haja d'assumir com a propis els arguments d'aquest informe sense possibilitat de contradir-los, ja que es realitzen en l'àmbit de les competències en matèria territorial i paisatgística que exerceix l'esmentat òrgan, i el sentit dels informes del Servei d'Infraestructura Verda i Paisatge, de data 25 de febrer de 2022 i de 5 de maig de 2022, són desfavorables.

Sisé. En el motiu tercer s'indica que el Servei Territorial no ha actuat conforme a dret i no ha sol·licitat informe en matèria d'ordenació del territori i paisatge. S'argumenta que el Servei Territorial no va remetre la documentació presentada per Genergia a l'òrgan territorial competent perquè mostrara la seua conformitat malgrat haver emés prèviament un informe favorable condicionat i que Genergia va presentar una addenda acceptant el condicionat i adaptant el seu projecte, el Servei Territorial no va remetre la documentació ni va tindre en compte l'informe favorable condicionat i va decidir denegar la sol·licitud d'autorització administrativa prèvia. El Servei Territorial va emetre una resolució denegatòria després de la recepció en l'expedient de dos informes del Servei d'Infraestructura Verda i Paisatge, el primer de data 25 de febrer de 2022, en el qual s'informa desfavorablement l'autorització sol·licitada, i el segon, de data 5 de maig de 2022, en el qual s'informa desfavorablement la localització del bloc 1 i només s'informa del

mayo de 2022, en el que se informa desfavorablemente la localización del Bloque 1 y solo se informa del Bloque 2.

Tercero. En el punto 2 del motivo primero se indica que la resolución impugnada carece de motivación para denegar la solicitud de autorización administrativa previa. Se argumenta que la resolución no puede motivar la denegación de la autorización administrativa previa en un informe emitido por Servicio de Infraestructura Verde y Paisaje que tiene carácter favorable condicionado y cuyos condicionantes fueron aceptados por Genergia que presentó una nueva adenda al estudio de integración paisajística. Tal como se ha comentado en el punto anterior, hay dos informes del Servicio de Infraestructura Verde y Paisaje obrantes en el expediente, el primero de fecha 25 de febrero de 2022, en el que se informa desfavorablemente a la autorización solicitada, y el segundo, de fecha 5 de mayo de 2022, en el que se informa desfavorablemente la localización del bloque 1 y solo se informa del Bloque 2. Este segundo informe considera viable la implantación únicamente en el bloque 1, condicionado a su rediseño y a la aplicación de medidas de integración paisajística, y concluye que la emisión de informe favorable en materia de Infraestructura Verde y Paisaje que viabilice la actuación pretendida desde el punto de vista de su afeción al paisaje requerirá la subsanación de los requerimientos expuestos en este informe, no es un informe con carácter favorable condicionado.

Cuarto. En el punto 2 del motivo primero también se argumenta que la resolución impugnada deniega la solicitud de Genergia por considerar que la modificación del proyecto supone una remodelación completa del proyecto presentado y esta cuestión se introduce en la parte dispositiva sin tener un mínimo desarrollo o motivación en el cuerpo de la resolución. La resolución deniega la solicitud teniendo en cuenta que el sentido del Informe del Servicio de Infraestructura Verde y Paisaje (...), de fecha 5 de mayo de 2022 es desfavorable y que, al amparo de lo establecido en el artículo 25 del Decreto ley 14/2020, de 7 de agosto, del Consell, de medidas para acelerar la implantación de instalaciones para el aprovechamiento de las energías renovables por la emergencia climática y la necesidad de la urgente reactivación económica, los argumentos de dicho informe suponen que este Servicio Territorial deba asumir como propios los mismos sin posibilidad de contradecirlos ya que se realizan en el ámbito de las competencias en materia territorial y paisajística que ejerce el citado órgano.

Quinto. En el motivo segundo se indica que Genergia ha cumplido con los condicionantes impuestos en el informe favorable de infraestructura verde y paisaje y la propuesta alternativa del proyecto no implica una modificación sustancial, de conformidad con lo dispuesto en el anexo II del Real Decreto 1955/2000 y el RDL23/2020. Al amparo de lo establecido en el artículo 25 del Decreto ley 14/2020, de 7 de agosto, del Consell, de medidas para acelerar la implantación de instalaciones para el aprovechamiento de las energías renovables por la emergencia climática y la necesidad de la urgente reactivación, el informe en materia de ordenación del territorio y paisaje del Servicio de Infraestructura Verde y Paisaje (...) tiene que ser favorable en los términos previstos en el apartado 1 a efectos de poder otorgar la autorización de implantación en suelo no urbanizable de la instalación, lo que supone que este Servicio Territorial deba asumir como propios los argumentos de dicho informe sin posibilidad de contradecirlos ya que se realizan en el ámbito de las competencias en materia territorial y paisajística que ejerce el citado órgano, y el sentido de los informes del Servicio de Infraestructura Verde y Paisaje, de fecha 25 de febrero de 2022 y de 5 de mayo de 2022, son desfavorables.

Sexto. En el motivo tercero se indica que el Servicio Territorial no ha actuado conforme a derecho y no ha solicitado informe en materia de ordenación del territorio y paisaje. Se argumenta que el Servicio Territorial no remitió la documentación presentada por Genergia al órgano territorial competente para que mostrase su conformidad a pesar de haber emitido previamente un informe favorable condicionado y de que Genergia presentó una adenda aceptando el condicionado y adaptando su proyecto, el Servicio Territorial no remitió la documentación ni tuvo en cuenta el informe favorable condicionado y decidió denegar la solicitud de autorización administrativa previa. El Servicio Territorial emitió resolución denegatoria tras la recepción en el expediente de dos informes del Servicio de Infraestructura Verde y Paisaje, el primero de fecha 25 de febrero de 2022, en el que se informa desfavorablemente a la autorización solicitada, y el segundo, de fecha 5 de mayo de 2022, en el que se informa desfavorablemente la localización del Bloque 1 y

bloc 2. Aquest segon informe considera viable la implantació únicament en el bloc 1, condicionat al seu redisseny i a l'aplicació de mesures d'integració paisatgística, i conclou que l'emissió d'informe en matèria d'infraestructura verda i paisatge que viabilitze l'actuació pretesa des del punt de vista de la seua afecció al paisatge requerirà l'esmena dels requeriments exposats en aquest informe, no és un informe amb caràcter favorable condicionat.

Es proposa que es desestime el recurs presentat, per tota l'argumentació realitzada.»

Fonaments de dret

Primer

Aquesta Direcció General d'Indústria, Energia i Mines és competent per a resoldre el present recurs d'alçada en virtut del que es disposa en el Decret 175/2020, de 30 d'octubre, del Consell, pel qual s'aprova el Reglament orgànic i funcional de la Conselleria d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball i en virtut de l'Ordre 10/2022, de 26 de setembre, de la Conselleria d'Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball, per la qual es desplega el Decret 175/2020, de 30 d'octubre, del Consell, d'acord amb el que es disposa en l'article 121 de l'LPACAP.

Segon

El recurs d'alçada s'ha interposat dins del termini legal establert en l'article 122.1 de l'LPACAP.

Tercer

Examinat l'expedient es comprova que el sentit de l'informe del Servei d'Infraestructura Verda i Paisatge de data 05.05.2022 és desfavorable respecte al bloc 1 i favorable condicionat respecte al bloc 2, per la qual cosa, perquè siga viable l'actuació pretesa respecte a aquest últim bloc, des del punt de vista de la seua afecció al paisatge, requereix l'esmena dels punts exposats en l'informe. En resposta el recurrent va aportar una addenda a l'Estudi d'integració paisatgística (EIP) en la fase de tràmit d'audiència, en què indicava que es realitzaven modificacions respecte a la instal·lació inicial.

Quart

En virtut de l'article 53.1.b de la Llei 24/2013, de 26 de desembre, del sector elèctric, l'autorització administrativa de construcció permet al titular realitzar la construcció de la instal·lació complint els requisits tècnics exigibles, i per a sol·licitar-la, el titular presentarà un projecte d'execució juntament amb una declaració responsable que acredite el compliment de la normativa que li siga aplicable.

En el tràmit d'audiència concedit pel Servei Territorial d'Indústria, Energia i Mines de València després de l'emissió del segon informe del Servei d'Infraestructura Verda i Paisatge (de data 05.05.2022), el recurrent no va aportar la modificació del projecte d'execució de la instal·lació que reflectira les modificacions preteses, la qual cosa és imprescindible per a poder continuar tramitant el corresponent expedient d'autorització d'implantació en sòl no urbanitzable, autorització administrativa prèvia i autorització de construcció, tal com s'indica en l'esmentat article 53. Les modificacions al projecte de la instal·lació han sigut aportades juntament amb el recurs d'alçada.

Per tot això, resol:

Primer

Ordenar la retroacció de les actuacions al moment del tràmit d'alegacions previ a la proposta de resolució, atesa la falta de motivació i incongruència de la resolució contra la qual es recorre; havent-se de concedir un termini de 10 dies perquè Genergia aporte el projecte d'instal·lació en el qual es justifique el compliment de tots els requisits necessaris per a l'autorització d'implantació en sòl urbanitzable, autorització administrativa prèvia i autorització administrativa de construcció, de conformitat amb la normativa que li és aplicable.

Segon

Ordenar:

1. La publicació de la present resolució en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana*, en el *Butlletí Oficial de la Província de Valèn-*

solo se informa del Bloque 2. Este segundo informe considera viable la implantación únicamente en el Bloque 1, condicionado a su rediseño y a la aplicación de medidas de integración paisajística, y concluye que la emisión de informe en materia de Infraestructura Verde y Paisaje que viabilice la actuación pretendida desde el punto de vista de su afección al paisaje requerirá la subsanación de los requerimientos expuestos en este informe, no es un informe con carácter favorable condicionado.

Se propone que se desestime el recurso presentado, por toda la argumentación realizada.»

Fundamentos de derecho

Primero

Esta Dirección General de Industria, Energía y Minas es competente para resolver el presente recurso de alzada en virtud de lo dispuesto en el Decreto 175/2020, de 30 de octubre, del Consell, por el que se aprueba el Reglamento orgánico y funcional de la Conselleria de Economía Sostenible, Sectores Productivos, Comercio y Trabajo y en virtud de la Orden 10/2022, de 26 de septiembre, de la Conselleria de Economía Sostenible, Sectores Productivos, Comercio y Trabajo por la que se desarrolla el Decreto 175/2020, de 30 de octubre, del Consell, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 121 de la LPACAP.

Segundo

El recurso de alzada se ha interpuesto dentro del plazo legal establecido en el artículo 122.1 de la LPACAP.

Tercero

Examinado el expediente se comprueba que el sentido del informe del Servicio de Infraestructura Verde y Paisaje de fecha 05.05.2022 es desfavorable respecto al Bloque 1 y favorable condicionado respecto al Bloque 2, por lo que para que sea viable la actuación pretendida respecto a este último bloque, desde el punto de vista de su afección al paisaje, requiere la subsanación de los puntos expuestos en el informe. En respuesta el recurrente aportó una adenda al Estudio de Integración Paisajística (EIP) en la fase de trámite de audiencia, indicando que se realizaban modificaciones respecto a la instalación inicial.

Cuarto

En virtud del artículo 53.1.b) de la Ley 24/2013, de 26 de diciembre, del sector eléctrico, la autorización administrativa de construcción permite al titular realizar la construcción de la instalación cumpliendo los requisitos técnicos exigibles, y para solicitarla, el titular presentará un proyecto de ejecución junto con una declaración responsable que acredite el cumplimiento de la normativa que le sea de aplicación.

En el trámite de audiencia concedido por el Servicio Territorial de Industria, Energía y Minas de Valencia tras la emisión del segundo informe del Servicio de Infraestructura Verde y Paisaje (de fecha 05.05.2022), el recurrente no aportó la modificación del proyecto de ejecución de la instalación que reflejara las modificaciones pretendidas, lo cual es imprescindible para poder seguir tramitando el correspondiente expediente de autorización de implantación en suelo no urbanizable, autorización administrativa previa y autorización de construcción, tal y como se indica en el citado artículo 53. Las modificaciones al proyecto de la instalación han sido aportadas junto con el recurso de alzada.

Por todo lo anterior, resuelve:

Primero

Ordenar la retroacción de las actuaciones al momento del trámite de alegaciones previo a la propuesta de resolución, dada la falta de motivación e incongruencia de la resolución recurrida; debiéndose conceder un plazo de 10 días para que Genergia aporte el proyecto de instalación en el que se justifique el cumplimiento de todos los requisitos necesarios para la autorización de implantación en suelo urbanizable, autorización administrativa previa y autorización administrativa de construcción, de conformidad con la normativa que le es de aplicación.

Segundo

Ordenar:

1. La publicación de la presente resolución en el *Diari Oficial de la Generalitat Valenciana*, en el *Boletín Oficial de la Provincia de Valen-*



cia i en la seu electrònica d'aquesta Conselleria <https://cindi.gva.es/es/web/energia/informacion-publica>, en castellà i <https://cindi.gva.es/va/web/energia/informacion-publica>, en valencià, de conformitat amb l'article 31 del Decret llei 14/2020, de 7 d'agost, del Consell, de mesures per a accelerar la implantació d'instal·lacions per a l'aprofitament de les energies renovables per l'emergència climàtica i la necessitat de la urgent reactivació econòmica.

2. La notificació de la present resolució al recurrent, Genergia, als interessats i a les següents administracions públiques, organismes públics i empreses del servei públic o de serveis d'interès econòmic general als quals s'ha sol·licitat consulta del projecte:

- Conselleria de Política Territorial, Obres Públiques i Mobilitat.
- Conselleria d'Agricultura, Desenvolupament Rural, Emergència Climàtica i Transició Ecològica.
- Direcció General de Carreteres de la Demarcació de carreteres de l'Estat a la Comunitat Valenciana.
- Confederació Hidrogràfica del Xúquer.
- Ajuntament d'Utiel.
- I-DE Redes Eléctricas Inteligentes, SAU.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa, es podrà interposar un recurs contenciós administratiu davant del Tribunal Superior de Justícia de la Comunitat Valenciana en el termini de dos mesos, comptats des de l'endemà de la notificació d'aquesta, de conformitat amb el que es disposa en la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

València, 8 de maig de 2023.– La directora general d'Indústria, Energia i Mines: Silvia Cerdà Alfonso.

cia y en la sede electrónica de esta Conselleria <https://cindi.gva.es/es/web/energia/informacion-publica>, en castellano y <https://cindi.gva.es/va/web/energia/informacion-publica>, en valenciano, de conformidad con el artículo 31 del Decreto Ley 14/2020, de 7 de agosto, del Consell, de medidas para acelerar la implantación de instalaciones para el aprovechamiento de las energías renovables por la emergencia climática y la necesidad de la urgente reactivación económica.

2. La notificación de la presente resolución al recurrente, Genergia, a los interesados y a las siguientes Administraciones Públicas, organismos públicos y empresas del servicio público o de servicios de interés económico general a los que se ha solicitado consulta del proyecto:

- Conselleria de Política Territorial, Obras Públicas y Movilidad.
- Conselleria de Agricultura, Desarrollo Rural, Emergencia Climática y Transición Ecológica.
- Dirección General de Carreteras de la Demarcación de carreteras del Estado en la Comunitat Valenciana.
- Confederación Hidrográfica del Júcar.
- Ayuntamiento de Utiel.
- I-DE Redes Eléctricas Inteligentes, SAU.

Contra la presente resolución, que pone fin a la vía administrativa, se podrá interponer recurso contencioso-administrativo ante el Tribunal Superior de Justicia de la Comunitat Valenciana en el plazo de dos meses, contados desde el día siguiente a la notificación de la misma, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la jurisdicción contencioso-administrativa.

València, 8 de mayo de 2023.– La directora general de Industria, Energía y Minas: Silvia Cerdá Alfonso.